

Sağlık Yönetimi Eğitim Programları
Değerlendirme ve Akreditasyon Derneęi (SAYAK)



SAYAK

ÖZDEğERLENDİRME RAPORU HAZIRLARKEN
DİKKAT EDİLMESİ GEREKEN KONULAR

SAYAK ÖZDEĞERLENDİRME RAPORU HAZIRLARKEN DİKKAT EDİLMESİ GEREKEN KONULAR

SAYAK tarafından değerlendirilecek sağlık yönetimi programları, özdeğerlendirme raporlarını (ÖDR) **SAYAK**'ın belirlemiş olduğu ÖDR'na göre hazırlamalı ve **SAYAK** standartlarının nasıl karşılandığını kanıtlarıyla açıklamalıdır. Kullanılacak ÖDR formatı ve **SAYAK** standartları ile ilgili **SAYAK** belgelerine **SAYAK** web sitesinden (<https://www.sayak.org.tr>) erişilebilir. Değerlendirme, ağırlıklı olarak ÖDR üzerinden yapılacağından, ÖDR'nun titizlikle hazırlanması önemlidir. Raporun içeriğinde tutarsızlıkların yer almamasına dikkat edilmelidir. Rapor, okunması ve anlaşılması kolay bir dille hazırlanmış olmalı ve tüm bilgiler belgelere dayandırılmalıdır.

SAYAK'a sunulacak ÖDR'nun hazırlanması sırasında aşağıdaki durumların göz önüne alınması değerlendirme sürecinin daha sağlıklı işlemesine katkıda bulunacaktır:

- **Özdeğerlendirme raporu fiziksel formatı:** ÖDR (ana metin) tercihen önlü arkalı basılmalı ve spiral ciltli olmalıdır. İçeriğinde;

A. Programa ilişkin genel bilgiler

B. Değerlendirme özeti-standartların karşılanma durumu bulunmalıdır.

Özdeğerlendirme Raporu **SAYAK**'a ve değerlendiricilere gönderilirken; basılı olan bu formattaki ÖDR, **EK-I (Programa İlişkin Ek Bilgiler)**, **EK-II (Kurum Profili)** ve **EK'ler (8 Standarta ait)** ayrı ayrı klasör halinde flash belleğe PDF olarak yüklenerek gönderilmelidir. Zaman zaman bilgisayar programları arasında yaşanan sıkıntılar nedeniyle metin içine konulan köprüler açılmayabilmektedir. Bu nedenle yalnızca ÖDR ana metni flash belleğe Word belgesi olarak da yüklenmelidir.

ÖDR hazırlarken aşağıdaki konulara dikkat edilmesi süreçlerin kolaylaştırılması açısından önemlidir:

- ÖDR'u standart ve alt standartlara göre hazırlanmalıdır.
- ÖDR Ariel, 10 punto ve tek aralıklı yazılmalıdır.
- ÖDR ana metni, **80** sayfadan fazla olmamalıdır. Kurumda, ikinci öğretim programı ya da sağlık yönetimi eğitimi veren başka bir birinci öğretim programı varsa normal öğretim programlarından ayrı bir ÖDR hazırlanmalıdır. Normal ve ikinci öğretim programı başvurularında ana metin toplam **100** sayfayı aşmamalıdır. Giriş ve ekler bu sayfa sayısının dışındadır.
- İlk kez değerlendirme için (Genel değerlendirme) yapılan başvuruda **SAYAK** sayfasında yer alan Özdeğerlendirme Raporu Hazırlama Kılavuzunun son sürümü kullanılmalıdır. Ara değerlendirme için yapılan başvuruda ise ilk değerlendirmede kullanılan sürüm kullanılmalıdır.

- Özdeğerlendirme Raporu Hazırlama Kılavuzu şablonunda sayfa altında yer alan sürüm ve tarih belirten alt bilgi kesinlikle silinmemelidir.
- İçindekiler sayfasında ana metin, tablolar ve ekler sayfa numaraları ile verilmelidir.
- ÖDR içinde verilen tabloların numaraları ve başlıkları kesinlikle değiştirilmemelidir.
- ÖDR'nda belirtilenler dışında da gerekli yerlerde tablolar kullanılmalıdır. Bu tabloların numaralandırılmasında ilgili Standartın ÖDR yer alan tablo sayısından sonraki ilk sayı kullanılmalıdır (Örneğin; Standart 2'nin ÖDR içindeki tablo sayıları 2.1 ve 2.2'dir. Kurumun ekleyeceği tablolar 2.3'den başlamalıdır).
- EK'lere konulacak bilgi ve belgelerin, programın SAYAK standartlarına uyumunu gösterecek özellikte olmasına dikkat edilmelidir.
- Kurum web sayfasında bulunan katalog, el kitapları, yönetmelik, yönerge gibi belgeler eklere konulmayıp, web linkleri rapora köprü ile eklenmelidir.
- ÖDR ana metninde belirtilen EK'ler için metin içinde köprü oluşturulmalıdır.
- Web linklerinin ulaşılır olup olmadığı ve köprülerin açılıp açılmadığı mutlaka kontrol edilmelidir.
- EK'lere konulması gerekmeyen, ancak ziyaret sırasında kullanılacak olan odada hazır bulundurulması gereken diğer belgeler şunlardır: toplantı raporları, öğrenci ödevleri ve sınav kağıtları, öğrenci ve paydaşlarla ilgili anketler ve değerlendirme takımının hazır bulundurulmasını isteyeceği belgeler.
- Gelişim Standartları içinde mutlaka açıklama yazılmalıdır.
- Genellikle programların ÖDR'nu hazırlama sürecinde, her bir standart farklı bir grup tarafından çalışıldığından ÖDR'nun bütününde tutarsızlıklar ve gereksiz tekrarlar yaşanmaktadır. Bu nedenle ÖDR'nun bütününe tek bir kişi tarafından gözden geçirilmesi önerilmektedir. Bu aşamada rapordaki gereksiz ayrıntı ve tekrarlar çıkarılmalıdır.
- **İkinci öğretim programlarının değerlendirilmesi:** SAYAK Değerlendirme ve Akreditasyon Uygulama Esasları Yönergesi uyarınca, bir kurumdaki ikinci öğretim programları adları ve içerikleri birinci öğretim programları ile aynı ya da benzer olsa bile, ayrı program olarak değerlendirilecektir. Dolayısıyla, kurumların ikinci öğretim programları için ayrı ve bu programlara özgü ÖDR'ları hazırlanması gerekmektedir. Tüm SAYAK standartlarının (program çıktılarının tüm ayrıntıları ile) nasıl sağlandığına ilişkin verilerin ve kanıtların (özellikle programın ölçme- değerlendirme-geri besleme sonuçlarını içerecek şekilde) hem normal öğretim programları hem de ikinci öğretim programları için ayrıştırılmış, ancak programların birbirleri üzerindeki etkileriyle birlikte irdelenmiş olarak ayrı ayrı belgelenmesi gerekmektedir. Başvurunun her iki program için birlikte veya ayrı ayrı yapılmış olması programlar arası etkileşimin irdelenmesi gereğini ortadan kaldırmaz.
- **Kullanılan ölçme-değerlendirme-iyileştirme süreçleri ile ilgili açıklamalar:** SAYAK değerlendirmesine başvuran bir sağlık yönetimi programının, program amaçları ve

program

çıktıları başta olmak üzere, tüm SAYAK standartlarının gereklerini düzenli olarak ölçmek, değerlendirmek ve sürekli iyileştirmek için belgelere dayalı bir kalite güvence ve iyileştirme sistemi kurmuş ve çalıştırıyor olması beklenmektedir.

Kurumun bu sistem kapsamında kullanmakta olduğu **ölçme-değerlendirme-iyileştirme süreçlerinin ÖDR’da ayrıntılı olarak açıklanması** programın SAYAK tarafından daha sağlıklı bir biçimde değerlendirilmesine yardımcı olacaktır.

- **Standart 1 ve Standart 2 ile ilgili açıklamalar:** Standart 1’de tanımlanmış olan program amaçlarının, öğrencilerin mezuniyetten sonra yakın bir gelecekte erişmeleri istenen kariyer hedeflerini ve mesleki beklentilerini tanımlaması gerektiği unutulmamalıdır. Standart 2’de (program çıktıları) ise, bu amaçlara ulaşabilmeleri için öğrencilerin mezun oluncaya kadar kazanmaları gereken bilgi, beceri ve davranışları tanımlanmalıdır. **Çıktılarla amaçlar arasındaki ilişkiler ve eğitim programındaki derslerin çıktılarıyla program çıktıları arasındaki bağlantılar, gerçekçi bir değerlendirmeye ortaya konulmalıdır.** Program amaçlarının, SAYAK çıktıları olarak ifadesi bir yetersizlik olarak değerlendirilmektedir.
- **Program çıktılarına ilişkin kanıtlar:** SAYAK değerlendirmesine başvuran bir sağlık yönetimi programının SAYAK standartlarını karşıladığını gösterebilmesi ve bu bağlamda **Standart 2 kapsamında tanımlanan program çıktılarının sağlandığını kanıtlaması** beklenmektedir. Program çıktılarını ölçmek ve bu çıktıların sağlandığını kanıtlamak için **tek başına anketlerin kullanılması yeterli değildir** ve bu durum SAYAK tarafından **yetersizlik** olarak değerlendirilir. Dolayısıyla, programlarını SAYAK değerlendirmesine hazırlayan kurumların, bu konuya özellikle dikkat etmeleri ÖDR’larında anketler dışında ve **özellikle öğrenci çalışmalarına dayandırılmış doğrudan ölçme yöntemlerinin kullanımını somut olarak açıklamış ve belgelemiş olmaları sağlıklı bir program değerlendirmesi yapılabilmesi açısından büyük önem taşımaktadır.** Eğitim programı içindeki derslerin öğrenme çıktılarının program çıktılarına katkısı somut ve ölçülebilir yöntemlerle belirlenmeli ve kanıtlanmalıdır. Her çıktının başarıma düzeyinin en az iki ölçme yöntemi kullanılarak kanıtlanması önerilmektedir.
- **Sürekli iyileştirmeye ilişkin kanıtlar:** SAYAK değerlendirme standartlarından Standart 8 (Sürekli İyileştirme) kurulan ölçme ve değerlendirme sistemlerinden elde edilen sonuçların programın sürekli iyileştirilmesi için kullanıldığını gösteren kanıtları sunması gerekmektedir. Bu iyileştirme başta Standart 1 (Program Amaçları) ve Standart 2 (Program Çıktıları) ile ilgili alanlar olmak üzere, programın tüm iyileştirmeye açık alanları ile ilgili sistematik bir biçimde toplanmış somut verilere dayanmalıdır. Özellikle de Standart 2 için ölçme-değerlendirme-iyileştirme çevriminin en az bir kez kapatıldığının ve ölçme-değerlendirme sonuçlarından yola çıkarak, geri besleme yoluyla eğitimde iyileştirme yapıldığının ÖDR’da tüm ayrıntılarıyla belgelenmiş olması beklenmektedir.

